**Дело № 1-32-2402/2024**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 мая 2024 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков А.А., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Пыть-Яха Карпова О.И., подсудимой Пригаро Г.О., ее защитника адвоката Родненко О.И., представившего удостоверение № 389 и ордер № 781 от 23.05.2024, при секретаре Кулаковой Е.А., рассмотрев уголовное дело по обвинению

Пригаро Галины Олеговны, ---,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Пригаро Галина Олеговна, совершила присвоение денежных средств, принадлежащих ООО МКК «ХМАО-Финанс», при следующих обстоятельствах: 07.04.2023, в дневное время, более точное не установлено, Пригаро Галина Олеговна, на основании трудового договора № 293 от 28.11.2022 и приказа (распоряжения) приеме на работу № 31 от 28.11.2022, являясь специалистом первой категорий ООО МКК «ХМАО-Финанс», а также в соответствии с должностной инструкцией от 28.11.2022 и договора о полной материальной ответственности от 28.11.2022, будучи материально ответственным лицом за вверенное ей имущество и достоверно зная, что в офисе ООО МКК «ХМАО- Финанс», расположенном на втором этаже торгового цента «Европа», по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, микрорайон 4 «Молодежный», строение 10 «А» (далее адрес), хранятся вверенные ей денежные средства, принадлежащие ООО МКК «ХМАО-Финанс», которые она решила присвоить. Далее, в продолжение своих преступных действий Пригаро Г.О. 07.04.2023, в дневное время, более точное время не установлено, находясь в помещении офиса ООО МКК «ХМАО-Финанс», расположенного по вышеуказанному адресу, умышлено, имея умысел на совершение хищения чужого имущества, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба, и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись имеющимися у нее в распоряжении персональными данными гр. Х.Н.М.--- г.р. изготовила от имени последней подложные документы, а именно: анкету-заявку № 2 от 07.04.2023 на получение займа, договор займа № 1900039 от 07.04.2023, согласие на взаимодействие с третьими лицами направленное на возврат просроченной задолженности от 07.04.2023 и расходный кассовый ордер № 1900039 от 07.04.2023 в следствии чего завладела вверенными ей наличными денежными средствами в сумме 30000 рублей, принадлежащими ООО МКК «ХМАО-Финанс». После чего денежные средства вынесла из помещения офиса ООО МКК «ХМАО-Финанс» и впоследствии распорядилась ими в личных целях по своему усмотрению, то есть похитила вышеуказанную сумму денежных средств путем присвоения. Своими умышленными, корыстными действиями Пригаро Г.О. причинила ООО МКК «ХМАО-Финанс» незначительный имущественный ущерб на сумму 30000 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Пригаро Г.О. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимая данное ходатайство поддержала и подтвердил, что обвинение ей понятно и она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе она понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что в, назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которых подсудимая согласилась.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против рассмотрения уголовного дела в отношении подсудимого с применением особого порядка вынесения судебного решения.

Представитель потерпевшего юридического лица на судебное заседание не явился, извещен о времени и месте его проведения, с учетом мнения явившихся участников производства по делу, принято решение о рассмотрении дела в его отсутствие.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшими не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке. Мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законном условий, в связи с чем, имеются основания предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 160 УК РФ -присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

 Оснований для прекращения дела или освобождения от наказания мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимой мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Оценивая данные о личности подсудимой, мировой судья учитывает, что подсудимая трудоустроена, не состоит на учете у врача-психиатра и нарколога, о наличии тяжких заболеваний не заявила, активно содействовала раскрытию и расследованию преступления путем явки с повинной, последовательными самоизобличающими показаниями, по месту жительства и работы характеризуется положительно, что совершенное подсудимой преступление отнесено законодателем к категории преступлений небольшой тяжести, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекалась.

 К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Мировой судья не указывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств «признание вины, раскаяние в содеянном», поскольку одним из оснований рассмотрения дела в особом порядке является согласие обвиняемого с предъявленным обвинением.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ч. 1 и 5 ст. 62 УК РФ.

Мировой судья не находит оснований для применения ст. 73 и 64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимой, имущественное положение подсудимой и его семьи, в том числе заявленные сведения о доходе и обязательствах, возможности получения подсудимой заработной платы или иного дохода, с учетом влияния уголовного наказания на ее исправление, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения подсудимому наказания в виде штрафа, указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенные преступления.

Оснований для предоставления рассрочки уплаты штрафа, мировой судья не усматривает, полагая, что подсудимая имеет возможность оплаты штрафа в установленный ч. 1 ст. 31 УИК РФ срок, доказательств обратного не представлено, что не исключает возможности обращения подсудимой с ходатайством о предоставлении рассрочки штрафа при исполнении приговора.

Доказательств наличия по делу процессуальных издержек не представлено, в связи с чем вопрос об их распределении при вынесении настоящего приговора не рассматривается, кроме того, с учетом того, что уголовное дело назначалось к рассмотрению в особом порядке уголовного судопроизводства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, и решения о проведении судебного разбирательства в общем порядке не принималось, принимая во внимание разъяснения п. 5 и п. 5.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам", возможно понесенные процессуальные издержки по делу, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья считает, что в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ - анкета-заявка № 2 от 07.04.2023, договор займа № 1900039, расходно-кассовый ордер на имя Хучбаровой Н.М., бланк согласия на взаимодействие с третьими лицами подлежат оставлению в материалах дела.

Оснований для изменения избранной меры процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу мировой судья не усматривает.

 На основании изложенного и руководствуясь 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

 Признать Пригаро Галину Олеговну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ и назначить ей наказание

в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения Пригаро Г.О. – подписку о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: анкета-заявка № 2 от 07.04.2023, договор займа № 1900039, расходно-кассовый ордер на имя Хучбаровой Н.М., бланк согласия на взаимодействие с третьими лицами - хранить в материалах дела.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре);

* ИНН: 8601010390;
* КПП: 860101001;
* Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному

округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

* БИК: 007162163;
* Единый казначейский счет: 40102810245370000007;
* Казначейский счёт: 03100643000000018700;
* Лицевой счёт: 04871342940;
* ОКТМО 71 885 000 (ОКТМО г. Пыть-Ях).
* КБК: 188 116 03121 01 9000 140 (согласно статьи УК или КоАП РФ)
* УИН: 1885862310056056356 3 (уникальный идентификационный номер дела)

В назначении платежа обязательно указывать полное наименование характера платежа (УИН уголовного или административного дела, Ф.И.О. плательщика).

На приговор может быть подана жалоба и представление в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ, если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья Клочков А.А.